

Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. rer. nat. Peter Blöchl (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. rer. nat. Blöchl,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung S 2415 - Hands on course on density-functional calculations im SS23

Fragebogen Typ ILEV_SS23:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Lehrveranstaltung und Lehre / course and lesson
- Teilnehmerperspektive / Kompetenzerwerb / Gesamtbewertung /perspective of member / acquirement of skills / total evaluation
- Arbeitsaufwand / amount of work

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

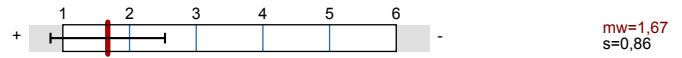
Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 6 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Im Zusammenhang mit der Veranstaltungsevaluation steht Ihnen das Zentrum für Hochschuldidaktik für eine Beratung und/oder Weiterbildung zur Verfügung.

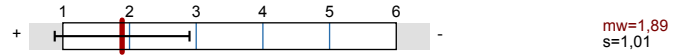
Globalwerte

Globalindikator

1. Lehrveranstaltung und Lehre / *course and lesson*



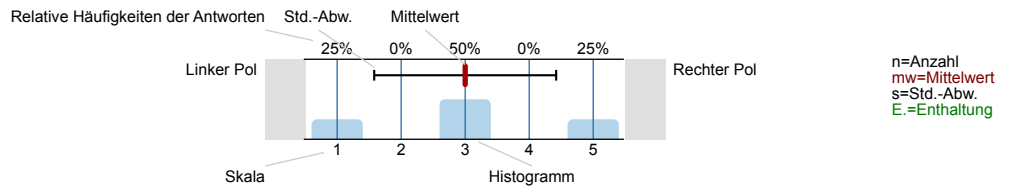
2. Teilnehmerperspektive / Kompetenzerwerb /
Gesamtbewertung /
perspective of member / acquirement of skills / total evaluation



Auswertungteil der geschlossenen Fragen

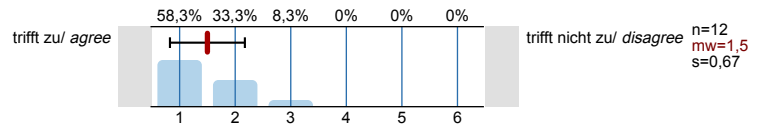
Legende

Fragetext

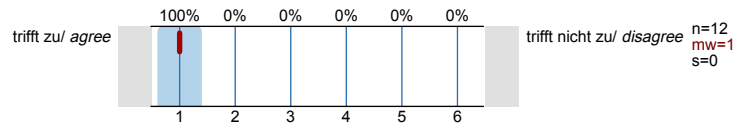


1. Lehrveranstaltung und Lehre / *course and lesson*

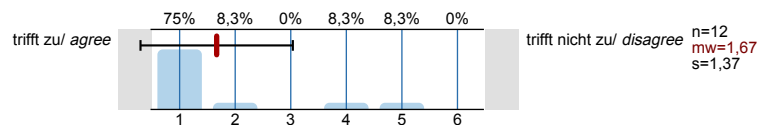
1.1) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist logisch und nachvollziehbar.
The structure of the course content is logical and comprehensible.



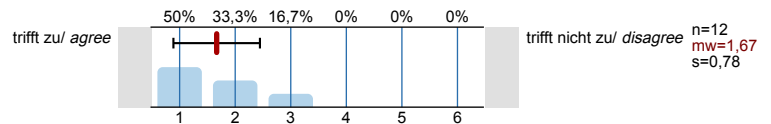
1.2) Der / dem Lehrenden ist es wichtig, dass die Studierenden etwas in der Lehrveranstaltung lernen können.
It is important for the lecturer that the students are able to learn something from this course.



1.3) Die / der Lehrende vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich.
The lecturer explains the course material clearly and comprehensibly.

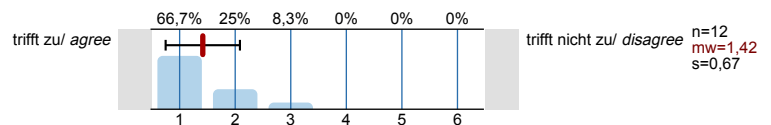


1.4) Die / der Lehrende kann auch schwierige Sachverhalte gut erklären.
The lecturer can explain difficult course content well.

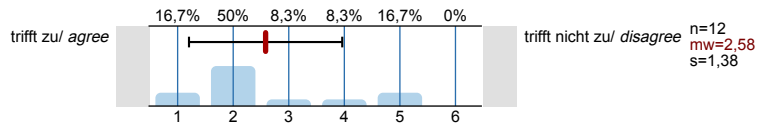


2. Teilnehmerperspektive / Kompetenzerwerb / Gesamtbewertung /
perspective of member / acquirement of skills / total evaluation

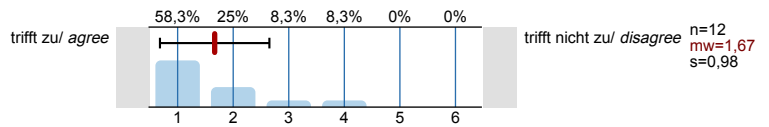
2.1) Ich werde zum Mitdenken motiviert.
I am encouraged to think for myself.



2.2) Ich kann die in dieser Lehrveranstaltung behandelten Inhalte und Methoden beschreiben und erläutern.
I can describe and explain the content and methods covered in this course.

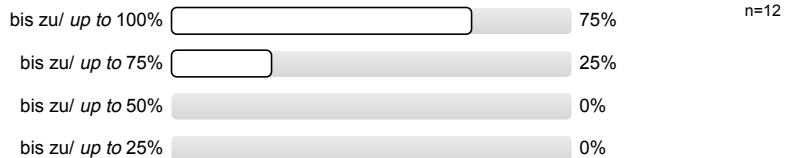


2.3) Die Lehrveranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.
The course provides a good overview of the topic.

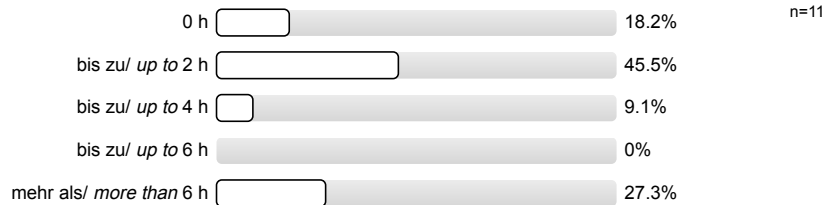


3. Arbeitsaufwand / amount of work

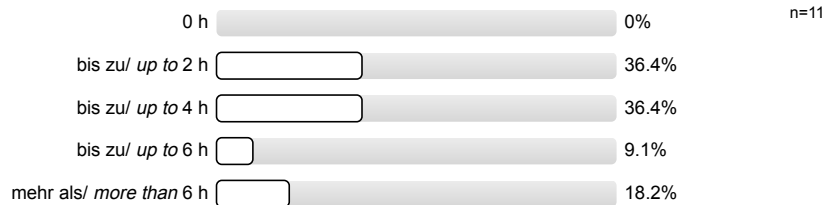
3.1) Wie viel Prozent der angebotenen Termine zur Lehrveranstaltung haben Sie besucht?
What percentage of the lessons offered have you attended?



3.2) Wie viele Stunden pro Woche wenden Sie zur Vorbereitung dieser Lehrveranstaltung auf?
How many hours per week do you spend on preparation for this course?



3.3) Wie viele Stunden pro Woche wenden Sie zur Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung auf?
How many hours per week do you spend for the follow-up of this course?



6. Freigabe der Daten bei Unterschreiten des Mindestrücklaufes von fünf Personen / Release of the data if the minimum response of five persons is not reached

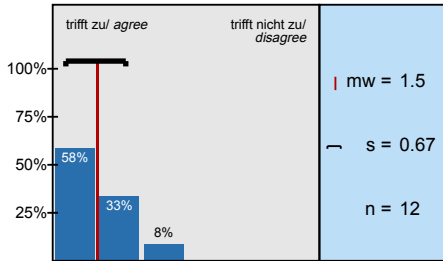
6.1) Feedback zu Lehrveranstaltungen sind ein wichtiges Instrument des Qualitätsmanagements. Ihre Meinung und konstruktive Kritik ist den Lehrenden wichtig.
 Grundsätzlich erhalten Lehrende die Evaluationsergebnisse zu ihren Lehrveranstaltungen nur, sofern mindestens fünf Studierende an den Evaluationen teilgenommen haben. Eine Ausnahme zu dieser Regelung besteht, wenn alle Evaluationsteilnehmer:innen in die Herausgabe des Evaluationsergebnisses einwilligen.
 Ich willige ein, dass die hier evaluierte(n) Lehrperson(en) den Auswertungsreport auch erhalten darf/dürfen, wenn der geforderte Mindestrücklauf von fünf nicht erreicht wird. Eine Identifizierbarkeit meiner Person durch den/die Lehrenden kann dabei nicht ausgeschlossen werden.

Feedback on courses is an important quality management tool. Your opinion and constructive criticism is important to the lecturers. In principle, teachers only receive the evaluation results for their courses if at least five participants have taken part in the evaluations. An exception to this rule exists if all participants in this evaluation agree to the release of the evaluation results. I agree that the teacher(s) evaluated here may receive the evaluation report for this course even if the required minimum number of five responses is not achieved. In this case, it can no longer be guaranteed that the response cannot be identified as mine.

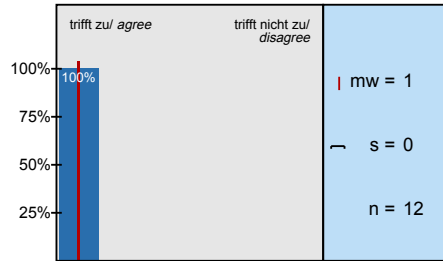


Histogramme zu den Skalafragen

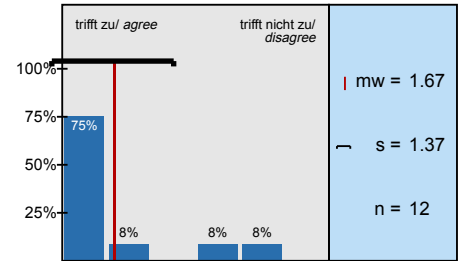
Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist logisch und nachvollziehbar.



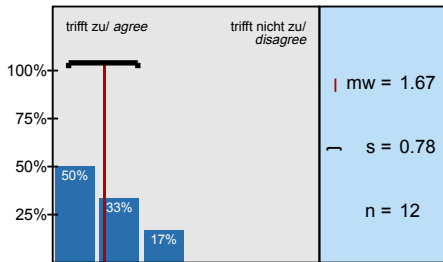
Der / dem Lehrenden ist es wichtig, dass die Studierenden etwas in der Lehrveranstaltung lernen



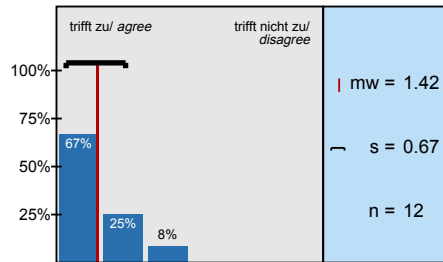
Die / der Lehrende vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich.



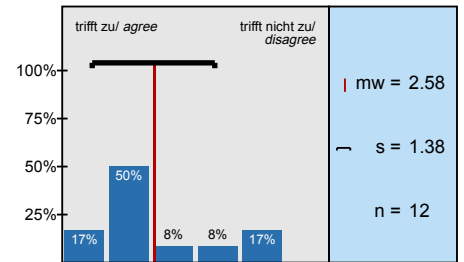
Die / der Lehrende kann auch schwierige Sachverhalte gut erklären.



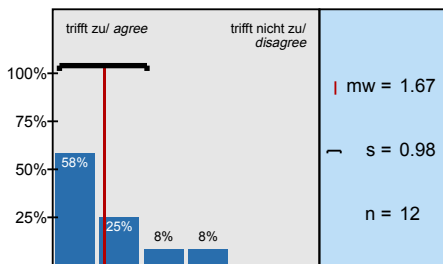
Ich werde zum Mitdenken motiviert. *I am encouraged to think for myself.*



Ich kann die in dieser Lehrveranstaltung behandelten Inhalte und Methoden beschreiben und erläutern.



Die Lehrveranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



Profillinie

Teilbereich: Theoretische Physik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. nat. Peter Blöchl

Titel der Lehrveranstaltung: S 2415 - Hands on course on density-functional calculations
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Lehrveranstaltung und Lehre / course and lesson

1.1) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist logisch und nachvollziehbar. <i>The structure of the course content is logical</i>	trifft zu/ agree		trifft nicht zu/ disagree	n=12	mw=1,50	md=1,00	s=0,67
1.2) Der / dem Lehrenden ist es wichtig, dass die Studierenden etwas in der Lehrveranstaltung lernen können.	trifft zu/ agree		trifft nicht zu/ disagree	n=12	mw=1,00	md=1,00	s=0,00
1.3) Die / der Lehrende vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich. <i>The lecturer explains the course material</i>	trifft zu/ agree		trifft nicht zu/ disagree	n=12	mw=1,67	md=1,00	s=1,37
1.4) Die / der Lehrende kann auch schwierige Sachverhalte gut erklären. <i>The lecturer can explain difficult course content</i>	trifft zu/ agree		trifft nicht zu/ disagree	n=12	mw=1,67	md=1,50	s=0,78

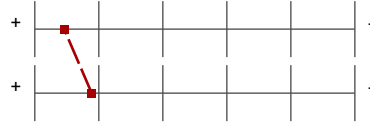
2. Teilnehmerperspektive / Kompetenzerwerb / Gesamtbewertung / perspective of member / acquirement of skills / total evaluation

2.1) Ich werde zum Mitdenken motiviert. <i>I am encouraged to think for myself.</i>	trifft zu/ agree		trifft nicht zu/ disagree	n=12	mw=1,42	md=1,00	s=0,67
2.2) Ich kann die in dieser Lehrveranstaltung behandelten Inhalte und Methoden beschreiben und erläutern.	trifft zu/ agree		trifft nicht zu/ disagree	n=12	mw=2,58	md=2,00	s=1,38
2.3) Die Lehrveranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet. <i>The course provides a good overview of the</i>	trifft zu/ agree		trifft nicht zu/ disagree	n=12	mw=1,67	md=1,00	s=0,98

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Theoretische Physik
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. nat. Peter Blöchl
Titel der Lehrveranstaltung: S 2415 - Hands on course on density-functional calculations
(Name der Umfrage)

1. Lehrveranstaltung und Lehre / *course and lesson*



mw=1,46

s=0,71

2. Teilnehmerperspektive / Kompetenzerwerb /
Gesamtbewertung /
perspective of member / acquirement of skills / total

mw=1,89

s=1,01

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Kommentare / Comments

5.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen ? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)
Which elements of the course did you like in particular? (Please do not write outside the borders.)

- Der Kurs gab einen guten Überblick über die Methoden und Anwendungsmöglichkeiten von CP-PAW. Auch wenn es mitunter schwer fällt, die genauen quantenmechanischen Herleitung nachzuvollziehen, so entwickelt man ein gutes Verständnis, für die Struktur der jeweiligen Formalismens
- Der praktische Teil ist sehr gut strukturiert und lädt zum ausprobieren ein. In den Vorlesungen motiviert Prof. Blöchl stets zu Fragen und erklärt alles gerne noch einmal.
- Die Kombination aus theoretischen und praktischen Inhalten, das gut vorbereiteten Lehrmaterial
- Die Vorlesungen sind sehr spannend. Man erhält in zwei Wochen eine grandiose Einführung in Density Functional Calculations. Besonders die Aufteilung mit Vorlesungen am Vormittag und eigenen Berechnungen am Nachmittag ist gut zum Lernen geeignet.
Der Professor und die Tutoren sind sehr freundlich und beantworten alle aufkommenden Fragen.
- Die Vorlesungsmaterial sind sehr gut vorbereitet und die Tutoren sind sehr hilfreich während Workshops, dadurch man viel mehr praktisch aus der Theorie gelernt hat.
- First of all, I liked the structure of having the theory in the morning and then the tutorial in the afternoon. I also like the attentiveness of the teacher and the tutors whenever I needed clarification on something.
- For me, the course is mainly an aspect of theoretical physics, but it encourages me to think deeply, enabling more of my logical side. Learning the programming part in two weeks, including a project is already the best part.
- Not just theory, applications involved in the course.
- Prof. Blöchl ist sehr engagiert und auf die Vorkenntnisse der Teilnehmer bedacht. Das Arbeitsbuch für PC-PAW ist wirklich exzellent!!!
- The DFT calculations we performed in the lab.
- The handbook with explanation and examples that we were provided with were nicely written, tutors and the professor were alyways available for questions and very helpful. Exercise tasks in the first week made a good introduction to the cp-paw software and prepared as well for the projects. The project that I worked in was well written as well. I really appreciate the effort that everyone involved in the organisation has put in, especially Peter and Lukas. I learned a lot about using the software and improved my knowledge of solid state physics.

5.2) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung nicht gefallen ? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)
Which parts of the course did you not like? (Please do not write outside the borders.)

- Am ersten Tag erschien der Anspruch der Vorlesung sehr hoch.
- Besonders am ersten Tag war der Anspruch der Vorlesungen sehr hoch.
- Die Inhalt sind quasi intensiv für die Studierenden, wer nicht so starken Hintergrund hat.
- Die Veranstaltung entspricht nicht der Beschreibung. Es sind definitiv Vorkenntnisse nötig. Für Chemiker ist es leider trotzdem kaum verständlich. Die genutzte Perspektive ist nur für Physiker geeignet. Inhaltlich konzentriert sich der Kurs deutlich zu stark auf physikalische Fragestellungen. Somit ist höchsten für Materialchemiker und stark theoretisch vorgebildete Chemiker geeignet, nicht jedoch für den normalen Chemiestudenten!
Ebene Wellen sind z.B. ab dem zweiten Tag genutzt, werden aber erst am letzten Tag erklärt.
- Die Vorlesung ist ohne deutliche Vorkenntnisse in dem Gebiet als Chemiker teilweise schwer nachzuvollziehen, auch wenn Prof. Blöchl versucht nicht zu viel Fokus auf die Details der Formeln zu legen.
- There is nothing I disliked.
- There is nothing as such, as there is always a room for improvement in certain parts, but personally it's good.

5.3) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie ? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)
What suggestions for improvement do you have? (Please do not write outside the borders.)

- Ehrlich kommunizieren, dass der Kurs Vorkenntnisse benötigt und lediglich für Physiker, Materialchemiker und stark theoretisch vorgebildete Chemiker geeignet ist!
Ansonsten explizit chemische Erklärungen und Anwendungen einfügen.
- I can't think of anything that can be better, considering that this is only a 2-week course. I only have a few remarks. I like the lectures

but I didn't understand parts of them because it covers a wide range of topics and we didn't have a lot of time to go through them. I (and some others) only finished chapter 6 in the first week, not 7 and 8 but we got enough knowledge to be able to do the project. I liked that there is the flexibility and even if we don't manage to do everything fully in detail, we were still able to finish the projects. This isn't a criticism, just a side remark and I think everything was as good as it can be.

- In der Ausschreibung des Kurses könnte eventuell deutlich gemacht werden dass (fundiertere) Vorkenntnisse in theoretischer Chemie / Quantenmechanik durchaus notwendig sind.
- Maybe more of practical examples, like some video movements of the atoms and molecules instead of pictures. Visualization helps more to remember, and this course is not an easy one, so if someone forgets the theory, still that person can recall through the visualization.
- Slightly more usage of blackboard would be nice.

