

Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. rer. nat. Peter Blöchl (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrter Herr Prof. Dr. rer. nat. Blöchl,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung S 2415 - Hands on course on density-functional calculations im SoSe 24

Fragebogen Typ ILEV_SS2024:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Lehrveranstaltung und Lehre / course and lesson
- Teilnehmerperspektive / Kompetenzerwerb / Gesamtbewertung /perspective of member / acquirement of skills / total evaluation
- Arbeitsaufwand / amount of work

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

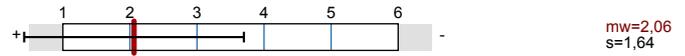
Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 6 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Im Zusammenhang mit der Veranstaltungsevaluation steht Ihnen das Zentrum für Hochschuldidaktik für eine Beratung und/oder Weiterbildung zur Verfügung.

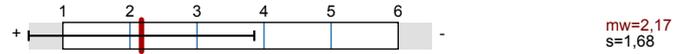
Globalwerte

Globalindikator

1. Lehrveranstaltung und Lehre / *course and lesson*



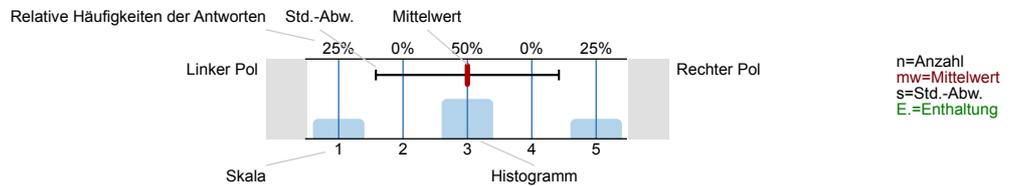
2. Teilnehmerperspektive / Kompetenzerwerb /
Gesamtbewertung /
*perspective of member / acquirement of skills / total
evaluation*



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

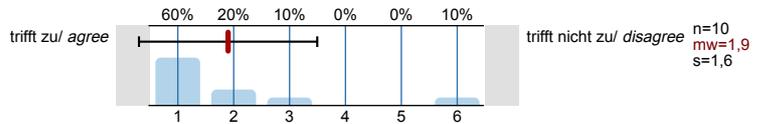
Legende

Fragetext

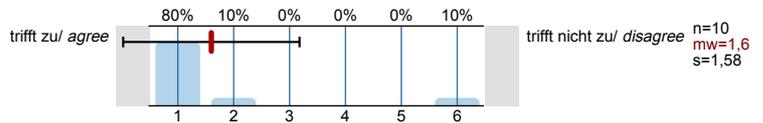


1. Lehrveranstaltung und Lehre / *course and lesson*

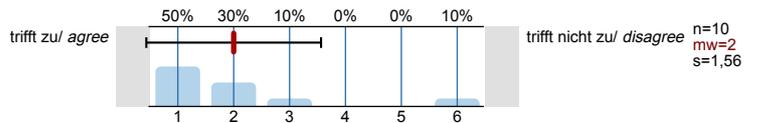
1.1) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist logisch und nachvollziehbar.
The structure of the course content is logical and comprehensible.



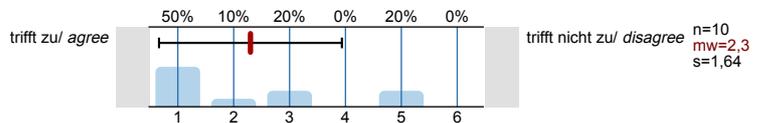
1.2) Der / dem Lehrenden ist es wichtig, dass die Studierenden etwas in der Lehrveranstaltung lernen können.
It is important for the lecturer that the students are able to learn something from this course.



1.3) Die / der Lehrende vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich.
The lecturer explains the course material clearly and comprehensibly.

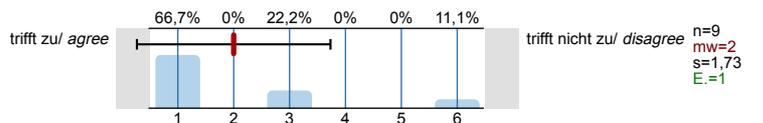


1.4) Die / der Lehrende kann auch schwierige Sachverhalte gut erklären.
The lecturer can explain difficult course content well.

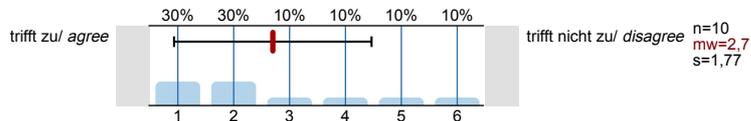


2. Teilnehmerperspektive / Kompetenzerwerb / Gesamtbewertung /
perspective of member / acquirement of skills / total evaluation

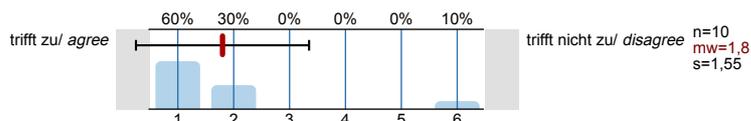
2.1) Ich werde zum Mitdenken motiviert.
I am encouraged to think for myself.



2.2) Ich kann die in dieser Lehrveranstaltung behandelten Inhalte und Methoden beschreiben und erläutern.
I can describe and explain the content and methods covered in this course.

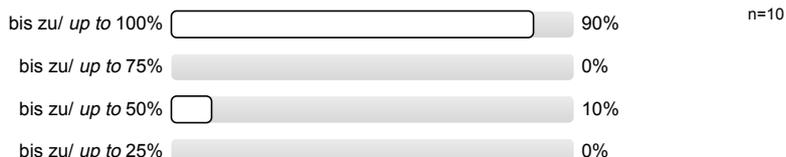


2.3) Die Lehrveranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.
The course provides a good overview of the topic.

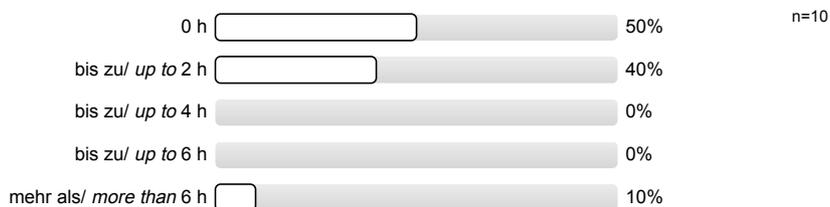


3. Arbeitsaufwand / amount of work

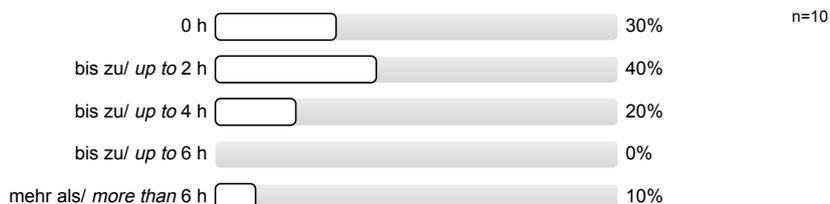
3.1) Wie viel Prozent der angebotenen Termine zur Lehrveranstaltung haben Sie besucht?
What percentage of the lessons offered have you attended?



3.2) Wie viele Stunden pro Woche wenden Sie zur Vorbereitung dieser Lehrveranstaltung auf?
How many hours per week do you spend on preparation for this course?



3.3) Wie viele Stunden pro Woche wenden Sie zur Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung auf?
How many hours per week do you spend for the follow-up of this course?



6. Freigabe der Daten bei Unterschreiten des Mindestrücklaufes von fünf Personen / Release of the data if the minimum response of five persons is not reached

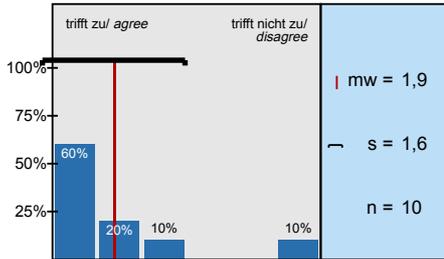
6.1) Feedback zu Lehrveranstaltungen sind ein wichtiges Instrument des Qualitätsmanagements. Ihre Meinung und konstruktive Kritik ist den Lehrenden wichtig.
 Grundsätzlich erhalten Lehrende die Evaluationsergebnisse zu ihren Lehrveranstaltungen nur, sofern mindestens fünf Studierende an den Evaluationen teilgenommen haben. Eine Ausnahme zu dieser Regelung besteht, wenn alle Evaluationsteilnehmer:innen in die Herausgabe des Evaluationsergebnisses einwilligen.
 Ich willige ein, dass die hier evaluierte(n) Lehrperson(en) den Auswertungsreport auch erhalten darf/dürfen, wenn der geforderte Mindestrücklauf von fünf nicht erreicht wird. Eine Identifizierbarkeit meiner Person durch den/die Lehrenden kann dabei nicht ausgeschlossen werden.

Feedback on courses is an important quality management tool. Your opinion and constructive criticism is important to the lecturers. In principle, teachers only receive the evaluation results for their courses if at least five participants have taken part in the evaluations. An exception to this rule exists if all participants in this evaluation agree to the release of the evaluation results. I agree that the teacher(s) evaluated here may receive the evaluation report for this course even if the required minimum number of five responses is not achieved. In this case, it can no longer be guaranteed that the response cannot be identified as mine.

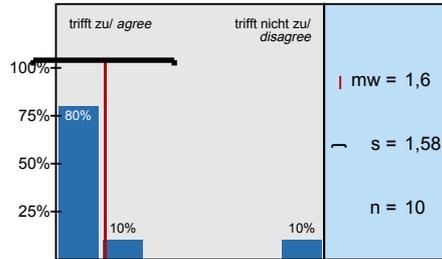


Histogramme zu den Skalafragen

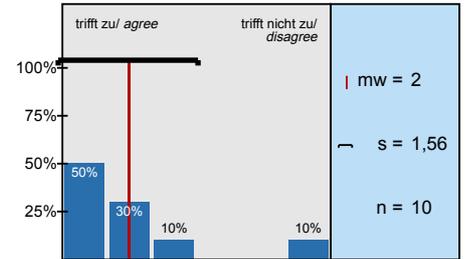
Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist logisch und nachvollziehbar.



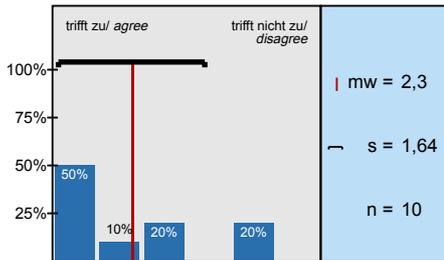
Der / dem Lehrenden ist es wichtig, dass die Studierenden etwas in der Lehrveranstaltung lernen



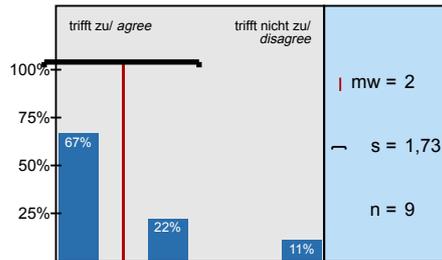
Die / der Lehrende vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich.



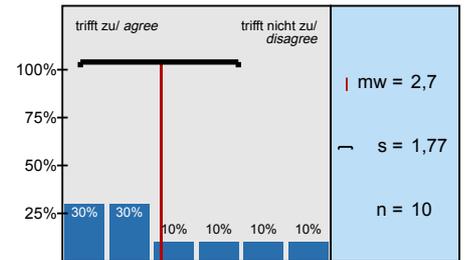
Die / der Lehrende kann auch schwierige Sachverhalte gut erklären.



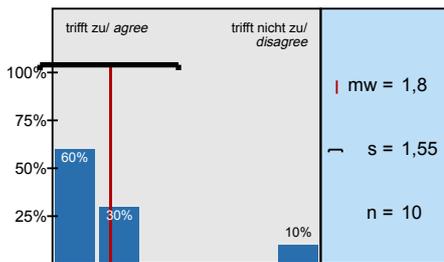
Ich werde zum Mitdenken motiviert. *I am encouraged to think for myself.*



Ich kann die in dieser Lehrveranstaltung behandelten Inhalte und Methoden beschreiben und erläutern.



Die Lehrveranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet.



Profillinie

Teilbereich: Theoretische Physik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. nat. Peter Blöchl

Titel der Lehrveranstaltung: S 2415 - Hands on course on density-functional calculations
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Lehrveranstaltung und Lehre / course and lesson

| | | | | | | | |
|---|------------------|--|---------------------------|------|--------|--------|--------|
| 1.1) Der inhaltliche Aufbau der Lehrveranstaltung ist logisch und nachvollziehbar. <i>The structure of the course content is logical</i> | trifft zu/ agree | | trifft nicht zu/ disagree | n=10 | mw=1,9 | md=1 | s=1,6 |
| 1.2) Der / dem Lehrenden ist es wichtig, dass die Studierenden etwas in der Lehrveranstaltung lernen können. | trifft zu/ agree | | trifft nicht zu/ disagree | n=10 | mw=1,6 | md=1 | s=1,58 |
| 1.3) Die / der Lehrende vermittelt den Stoff anschaulich und verständlich. <i>The lecturer explains the course material</i> | trifft zu/ agree | | trifft nicht zu/ disagree | n=10 | mw=2 | md=1,5 | s=1,56 |
| 1.4) Die / der Lehrende kann auch schwierige Sachverhalte gut erklären. <i>The lecturer can explain difficult course content</i> | trifft zu/ agree | | trifft nicht zu/ disagree | n=10 | mw=2,3 | md=1,5 | s=1,64 |

2. Teilnehmerperspektive / Kompetenzerwerb / Gesamtbewertung / perspective of member / acquirement of skills / total evaluation

| | | | | | | | |
|---|------------------|--|---------------------------|------|--------|------|--------|
| 2.1) Ich werde zum Mitdenken motiviert. <i>I am encouraged to think for myself.</i> | trifft zu/ agree | | trifft nicht zu/ disagree | n=9 | mw=2 | md=1 | s=1,73 |
| 2.2) Ich kann die in dieser Lehrveranstaltung behandelten Inhalte und Methoden beschreiben und erläutern. | trifft zu/ agree | | trifft nicht zu/ disagree | n=10 | mw=2,7 | md=2 | s=1,77 |
| 2.3) Die Lehrveranstaltung gibt einen guten Überblick über das Themengebiet. <i>The course provides a good overview of the</i> | trifft zu/ agree | | trifft nicht zu/ disagree | n=10 | mw=1,8 | md=1 | s=1,55 |

Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: Theoretische Physik

Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. nat. Peter Blöchl

Titel der Lehrveranstaltung: S 2415 - Hands on course on density-functional calculations
(Name der Umfrage)

1. Lehrveranstaltung und Lehre / *course and lesson*



mw=1,95

s=1,59

2. Teilnehmerperspektive / Kompetenzerwerb /
Gesamtbewertung /
perspective of member / acquirement of skills / total



mw=2,17

s=1,68

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Kommentare / Comments

5.1) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung besonders gut gefallen ? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)
Which elements of the course did you like in particular? (Please do not write outside the borders.)

- - guter Überblick über die theoretischen Grundlagen von DFT
- - anschauliche Vermittlung des Wissens
- - aufbauende Themen, wie AIMD, ab-initio Thermodynamik und TST rundeten das Bild ab, geben Bezug zu Anwendungen
- - ausgewogenes Verhältnis zwischen Theorie und Anwendung in den Übungen
- - sehr gutes Skript für die Übungen
- - Ich habe selten einen so freundlichen und herzlichen Umgang eines Professors mit Studierenden erlebt!
- Das Tutorium ist wirklich sehr gut! Auch die interaktive Aufgabe war gut gestaltet.
- Der Dozent hat gute Beispiele im Alltag genannt, um die Struktur des Festkörpers zu erklären. Außerdem ist der Dozent sehr begeistert, das Wissen zu vermitteln und beantwortet gerne die Fragen.
- Die gute Organisation und anschaulichen Erklärungen auch für fachfremde Personen. Besonders interessant war der Einblick zum Verhalten von s und p Orbitalen im Vergleich zu den d-Orbitalen bei Metallen.
- Die Struktur der Veranstaltung bestehend aus Vorlesung und Übung gefällt mir gut. Die Sachen die man Vormittags in der Vorlesung lernt werden nachmittags angewandt. Dabei gefällt mir die individuelle Arbeit mit dem Skript die einem erlaubt im eigenen Tempo zu arbeiten.
- Quantum Mechanics of chemical bonds
- Sehr gute Veranstaltung! Man hat bei Prof. Blöchl das Gefühl, dass ihm wirklich wichtig ist, dass die Studierenden was lernen und er begegnet einem immer auf Augenhöhe. So hat man wirklich viel gelernt! Das Skript ist gut gemacht, am Anfang viel Anleitung, zum Ende mehr herumprobieren und die Projekte helfen dabei, den Umgang mit dem Code und was im Hintergrund passiert, besser zu verstehen.
Großes Lob für diese Veranstaltung!
- The lectures were very clear. The content was perfect and well presented.
- The Tutorial is structured well, it leads to early success moments and then motivates to do calculations without just copy pasting, and then it is seldom a slog to get through.
I very much like having the printed slides.
Tea and cookies are very nice :)

5.2) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung nicht gefallen ? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)
Which parts of the course did you not like? (Please do not write outside the borders.)

- Eigentlich nichts =D
- Everything was perfect and the course was well organized, the professor was very professional and humble as well as the tutors but the problem was in me. The course was a bit advanced for me since I lacked mathematical skills of quantum mechanics
- For myself, the pacing in the tutorial was a bit off. Starting at chapter 6, completing the daily allotted tasks became much more intense compared to the earlier days. But that is maybe just an individual experience.
- Ich finde die Theorie zu DFT (auch wenn es natürlich sehr schwierig ist) wurde nicht gut erklärt, gerade wenn man aus der Chemie kommt und evtl nicht ganz so viel Vorwissen mitbringt. Sachen anhand von Formeln zu erklären bringt mir persönlich nichts. Lieber erstmal mit einem anschaulichen Modell erklären (auch wenn es evtl nicht so genau ist), damit man weiß, worum es überhaupt geht.
- Nothing
- Zwei Unterrichte am Stück sind anstrengend. In der Zweiten Teil habe ich mich schon ein bisschen müde und konnte mich nicht auf den Unterricht konzentrieren. Der Inhalt ist schwierig zu verstehen, wenn man keine relevante Kenntnisse vorher hat.

5.3) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie ? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)
What suggestions for improvement do you have? (Please do not write outside the borders.)

- Die Inhalte der jeweils zweiten Vorlesung in der ersten Woche sind für Chemiker größtenteils Wiederholung. Aus Sicht eines Chemikers könnte dort das Programm gerne erweitert werden (trifft jedoch vielleicht nicht auf andere Fachrichtungen zu, daher eventuell nicht umsetzbar).
- Fast nichts, vllt wäre ein kurzer Block, wie man die Methode auf dem eigenen Rechner einrichtet schön, damit man auch nach dem Kurs weiter damit arbeiten kann
- Mehr einfache Modelle am Anfang erläutern und interaktive Sachen mit reinnehmen, damit man selber mal ins Denken kommt.
- no ideas here

■ No particular suggestion.

■ Vor der Veranstaltung kann darauf hingewiesen werden, welche Konzepte benutzt werden. Dadurch kann man sich besser vorbereiten. Wenn man keine Grundkenntnisse hat, kann einige Bücher vorher empfohlen werden.

