

Electric Paper

Sehr geehrter Herr
Prof. Dr. rer. nat. Peter Blöchl (PERSÖNLICH)

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrte/r Frau/Herr Prof. Dr. rer. nat. Blöchl,

Sie erhalten hier die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation zur Veranstaltung W 2401 Hands on course im WS 14/15

Fragebogen Typ ILEV051M:

Der zuerst angegebene Globalindikator setzt sich aus folgenden Skalen des Fragebogens zusammen:

- Vorlesung
- Dozentin / Dozent
- Übungen / Praktika / Exkursionen
- Übungsleiterin / Übungsleiter
- Lernerfolg und Leistungsverhalten
- Organisation und Service

Als nächstes werden die einzelnen Mittelwerte der oben genannten Skalen aufgeführt.

Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.

Der Wert 1 kennzeichnet aus Sicht der Studierenden eine maximale Veranstaltungsgüte, der Wert 5 eine minimale Veranstaltungsgüte.

Im Zusammenhang mit der Veranstaltungsevaluation steht Ihnen Frau Preißler (inske.preissler@tu-clausthal.de) für eine hochschuldidaktische Beratung und/oder Weiterbildung zur Verfügung.

Globalwerte

Globalindikator

1. Vorlesung

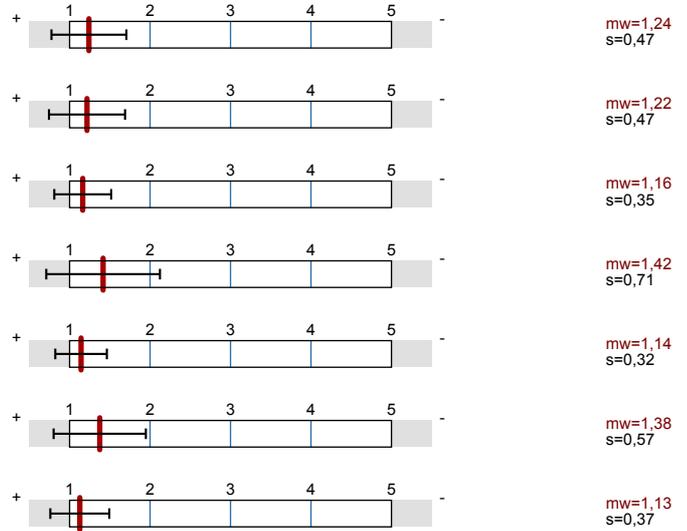
2. Dozentin / Dozent

3. Übungen / Praktika / Exkursionen

4. Übungsleiterin / Übungsleiter

5. Lernerfolg und Leistungsverhalten

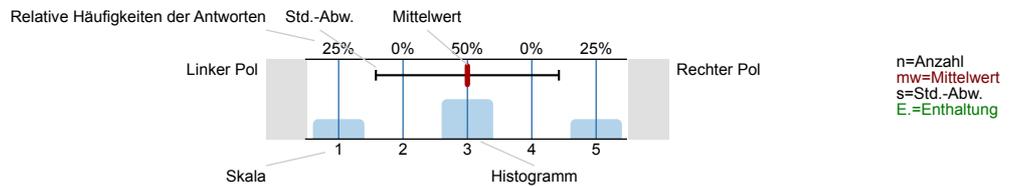
6. Organisation und Service



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

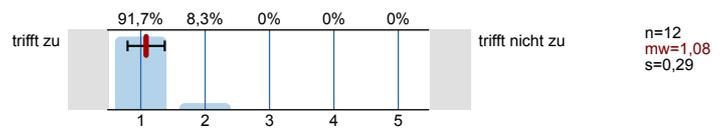
Legende

Fragetext

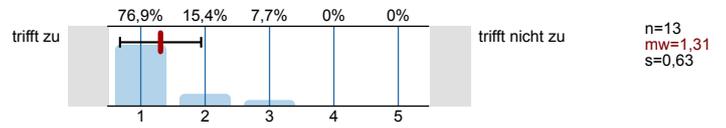


1. Vorlesung

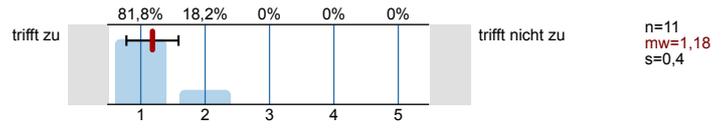
1.1) Die Lernziele der Vorlesung sind klar erkennbar.



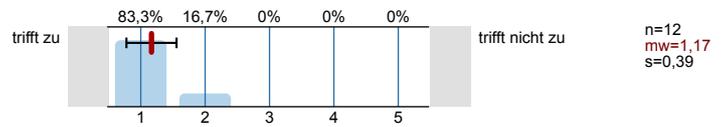
1.2) Die Vorlesung ist gut strukturiert.



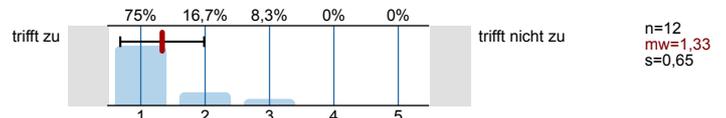
1.3) Die Relevanz der Themen für das Studium ist erkennbar.



1.4) Die Relevanz der Themen für die Praxis ist erkennbar.

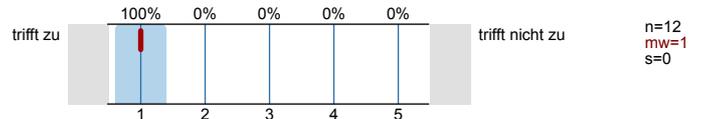


1.5) Der fachliche Zusammenhang mit anderen Vorlesungen wird deutlich.

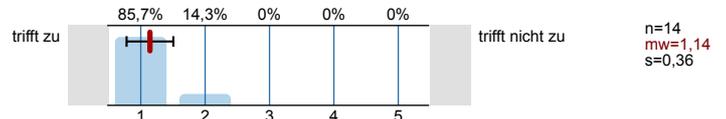


2. Dozentin / Dozent

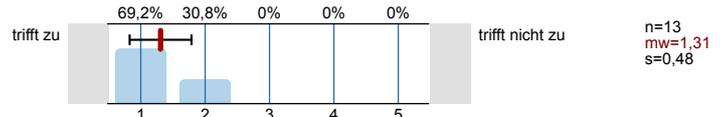
2.1) Die/Der Lehrende nimmt die Lehre wichtig.



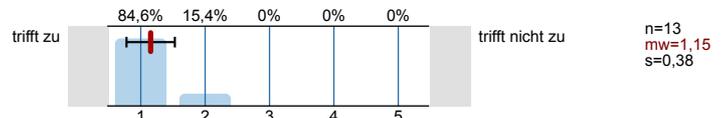
2.2) Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



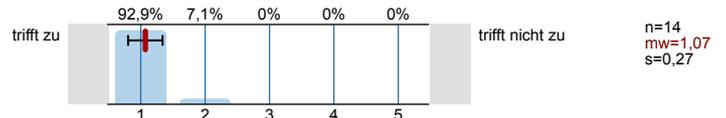
2.3) Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



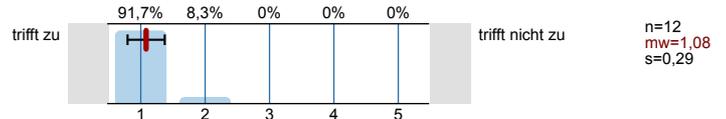
2.4) Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



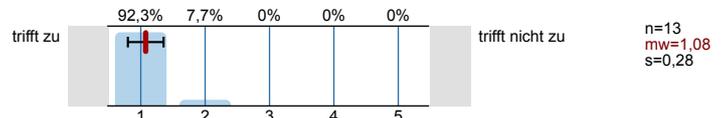
2.5) Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



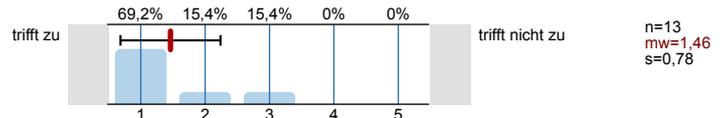
2.6) Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



2.7) Die/Der Lehrende spricht laut und deutlich.

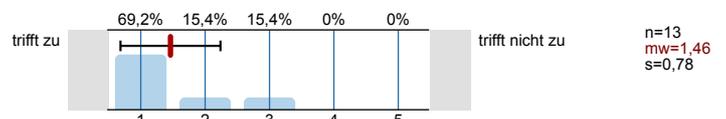


2.8) Tafelbild und Folien sind gut strukturiert und gut lesbar.

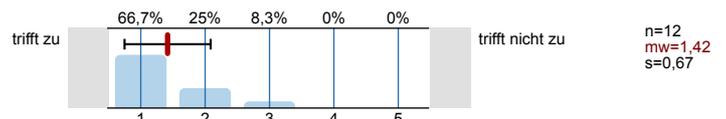


3. Übungen / Praktika / Exkursionen

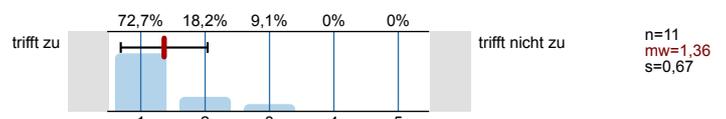
3.1) Die Veranstaltung hat mir geholfen, den Stoff besser zu verstehen.



3.2) Der Bezug zur Vorlesung war erkennbar.

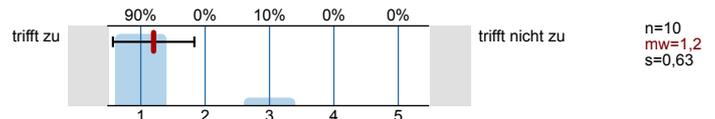


3.3) Die Musterlösungen/Versuchsbeschreibungen/Karten waren verständlich.

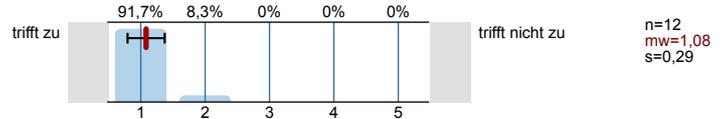


4. Übungsleiterin / Übungsleiter

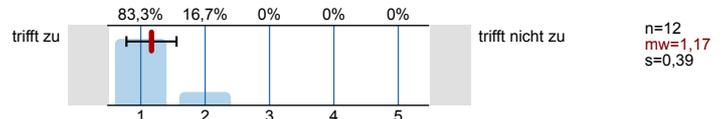
4.1) Die/Der Lehrende nimmt die Lehre wichtig.



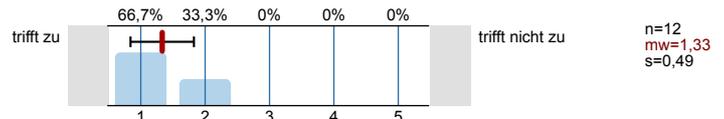
4.2) Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



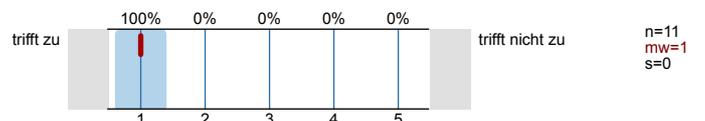
4.3) Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



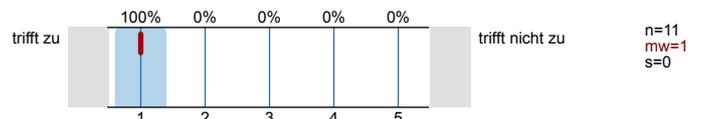
4.4) Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



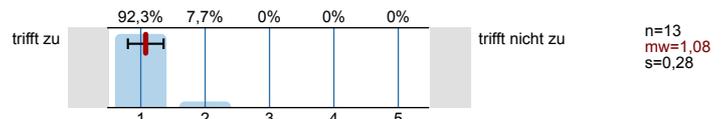
4.5) Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



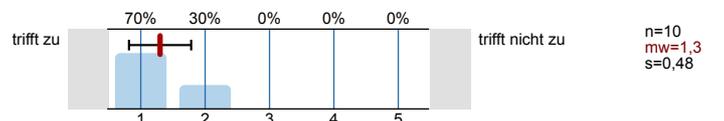
4.6) Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



4.7) Die/Der Lehrende spricht laut und deutlich.

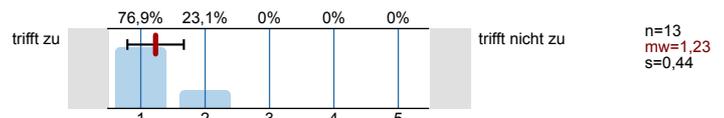


4.8) Tafelbild und Folien sind gut strukturiert und gut lesbar.

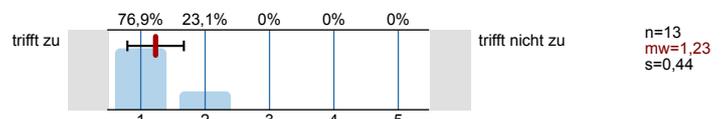


5. Lernerfolg und Leistungsverhalten

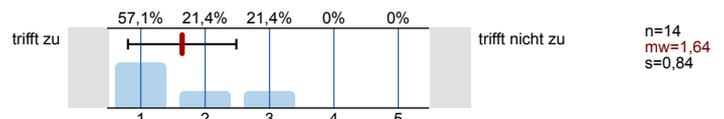
5.1) Durch die Lehrveranstaltung habe ich viel gelernt.



5.2) Die Veranstaltung hat mein Interesse für das Fachgebiet gestärkt.

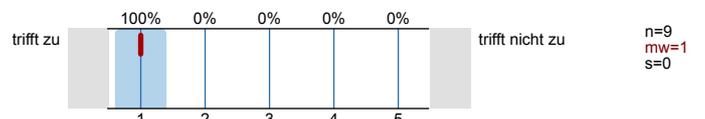


5.3) Den Leistungsanforderungen der Veranstaltung war ich gewachsen.

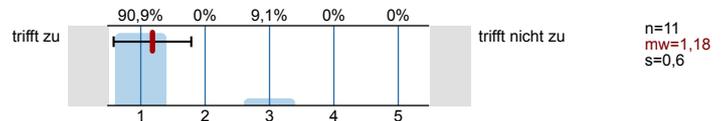


6. Organisation und Service

6.1) Der/die Lehrende bietet ausreichend Sprechstunden an.



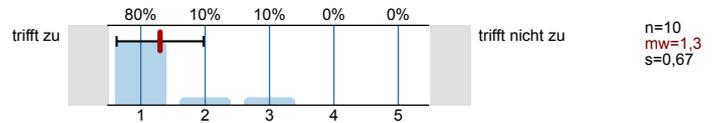
6.2) Ich kann mich auch außerhalb der Sprechstunden beraten lassen.



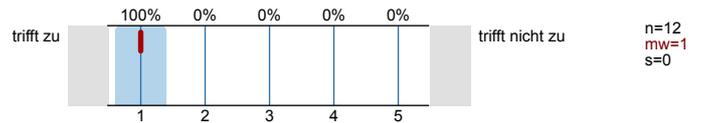
6.3) Mit der Betreuung durch die Lehrenden bin ich zufrieden.



6.4) Die empfohlene Literatur steht ausreichend zur Verfügung.

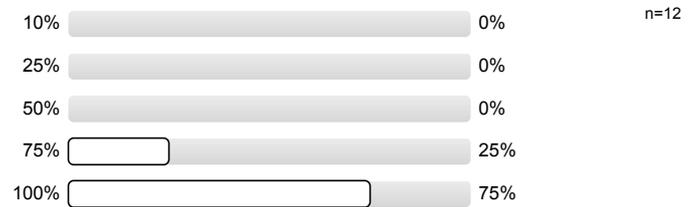


6.5) Für die Nacharbeit steht ein geeignetes Skriptum zur Verfügung.



8. Ergänzungsfragen zur Arbeitsbelastung

8.1) Wie viel Prozent der angebotenen Termine der Veranstaltung haben Sie besucht? (bis zu ...%)



8.2) Wie viele Stunden pro Woche haben Sie bisher in der Regel zur Vor- und Nachbereitung dieser Lehrveranstaltung verwendet?



8.3) Wie viele Stunden pro Woche verwenden Sie in der Regel für Ihr Studium? (bis zu ...h)

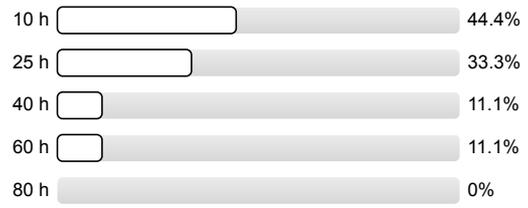


8.4) Meinen Sie, dass der derzeitige Arbeitsaufwand zu einem erfolgreichen Abschluss der Lehrveranstaltung führt?



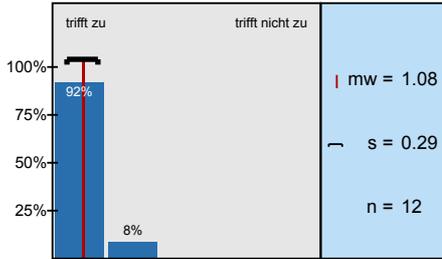
8.5) Wie schätzen Sie den noch erforderlichen Arbeitsaufwand für die Prüfungsvorbereitung ein? (bis zu ...h)

n=9

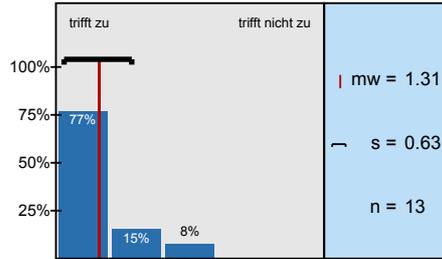


Histogramme zu den Skalafragen

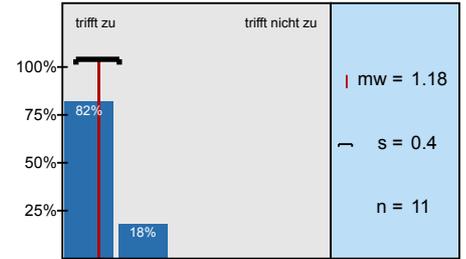
Die Lernziele der Vorlesung sind klar erkennbar.



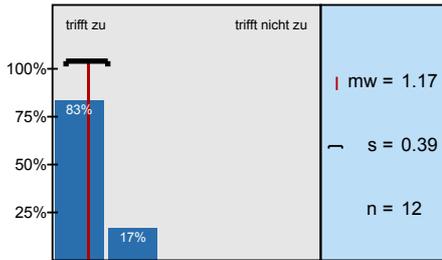
Die Vorlesung ist gut strukturiert.



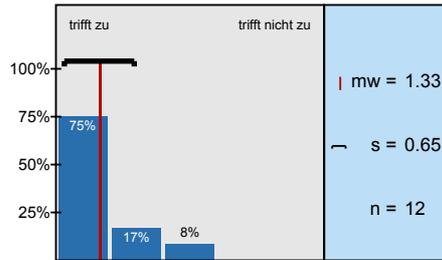
Die Relevanz der Themen für das Studium ist erkennbar.



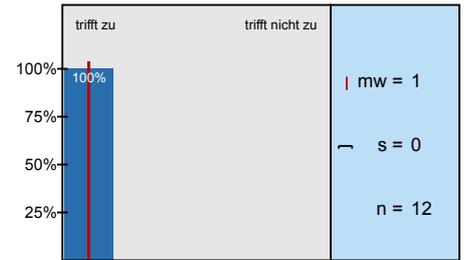
Die Relevanz der Themen für die Praxis ist erkennbar.



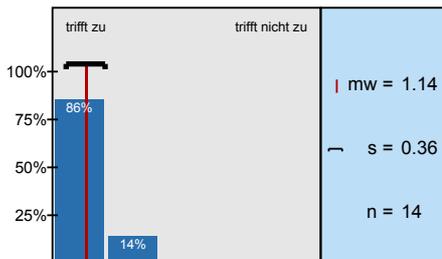
Der fachliche Zusammenhang mit anderen Vorlesungen wird deutlich.



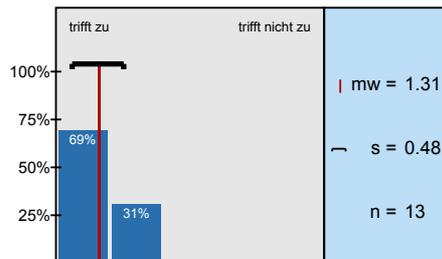
Die/Der Lehrende nimmt die Lehre wichtig.



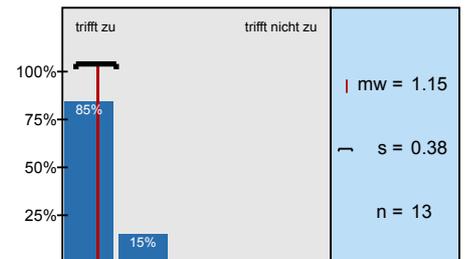
Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



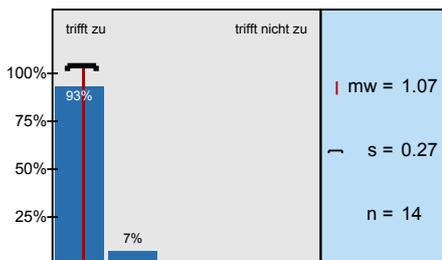
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



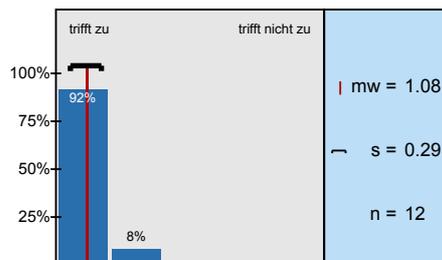
Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



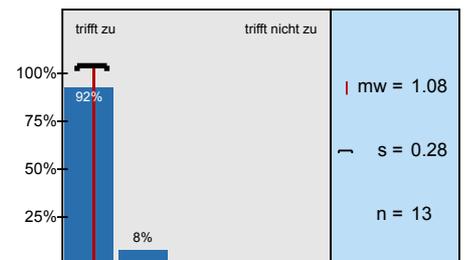
Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



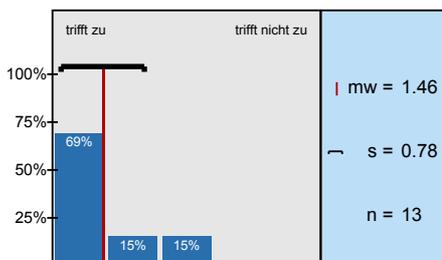
Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



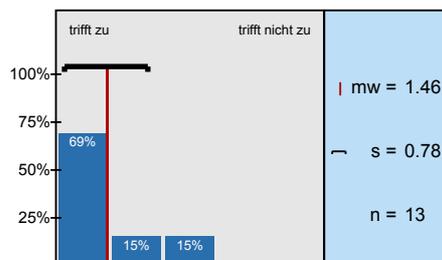
Die/Der Lehrende spricht laut und deutlich.



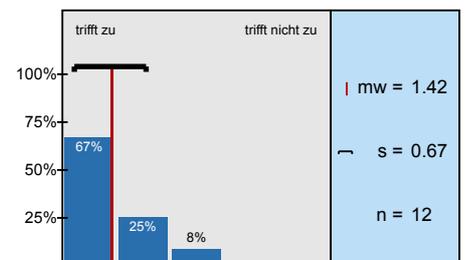
Tafelbild und Folien sind gut strukturiert und gut lesbar.



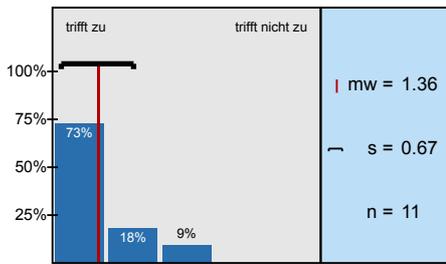
Die Veranstaltung hat mir geholfen, den Stoff besser zu verstehen.



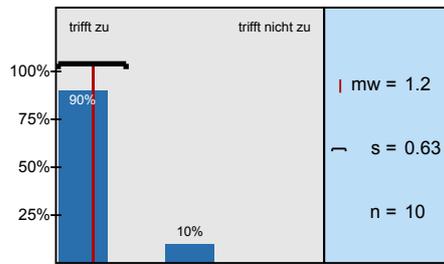
Der Bezug zur Vorlesung war erkennbar.



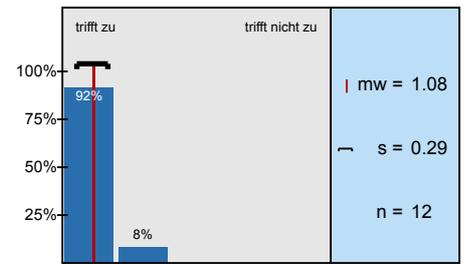
Die Musterlösungen/Versuchsbeschreibungen/Karten waren verständlich.



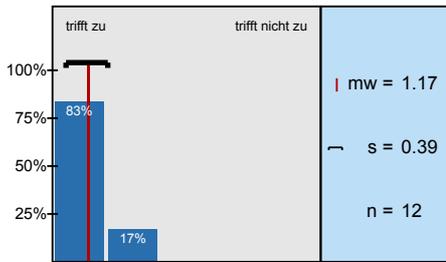
Die/Der Lehrende nimmt die Lehre wichtig.



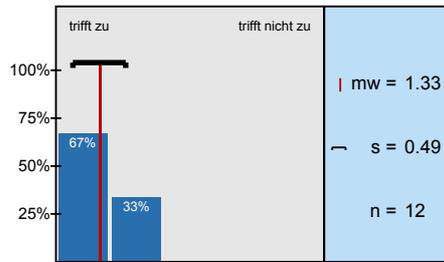
Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.



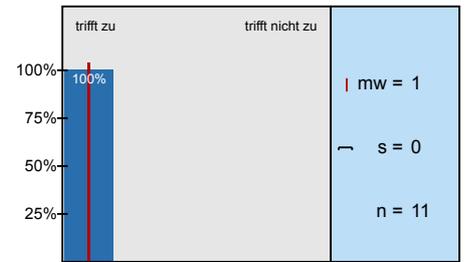
Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.



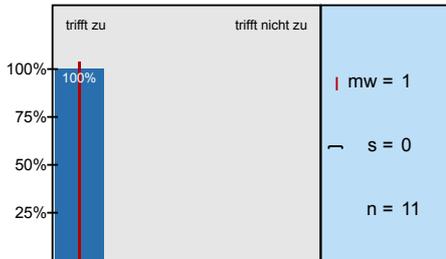
Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.



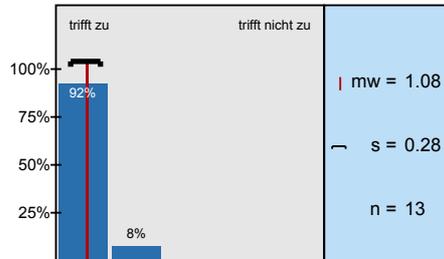
Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.



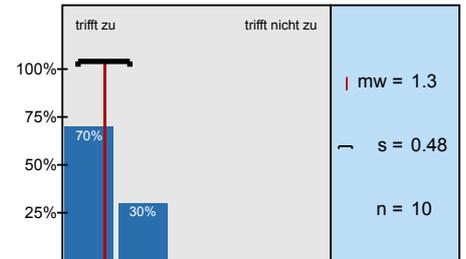
Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.



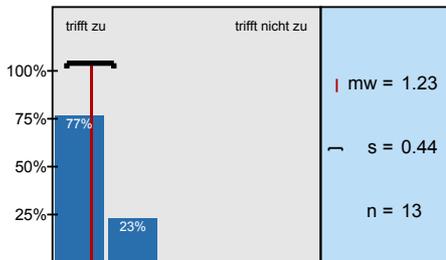
Die/Der Lehrende spricht laut und deutlich.



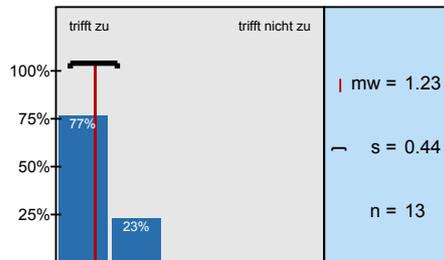
Tafelbild und Folien sind gut strukturiert und gut lesbar.



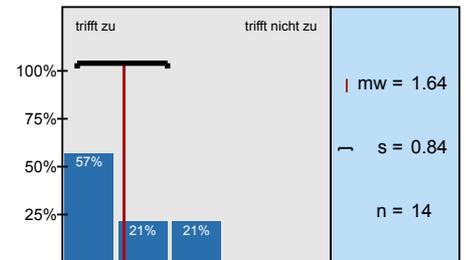
Durch die Lehrveranstaltung habe ich viel gelernt.



Die Veranstaltung hat mein Interesse für das Fachgebiet gestärkt.



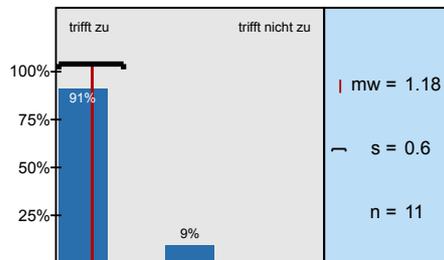
Den Leistungsanforderungen der Veranstaltung war ich gewachsen.



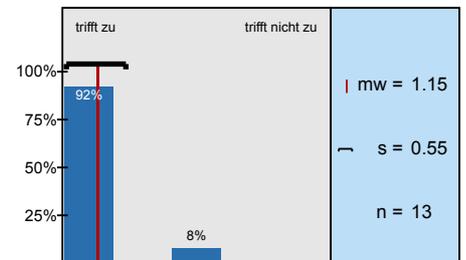
Der/die Lehrende bietet ausreichend Sprechstunden an.



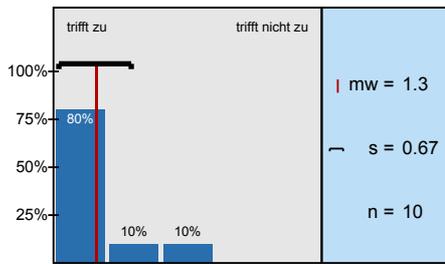
Ich kann mich auch außerhalb der Sprechstunden beraten lassen.



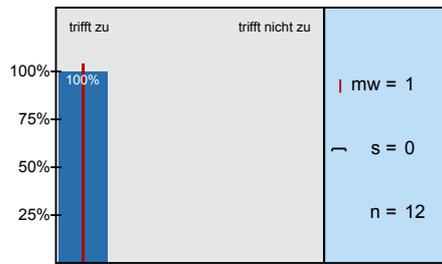
Mit der Betreuung durch die Lehrenden bin ich zufrieden.



Die empfohlene Literatur steht ausreichend zur Verfügung.



Für die Nacharbeit steht ein geeignetes Skriptum zur Verfügung.

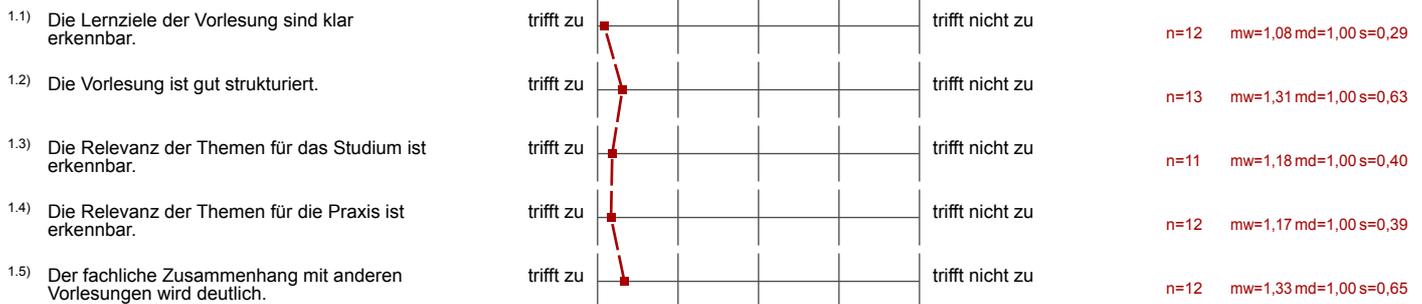


Profillinie

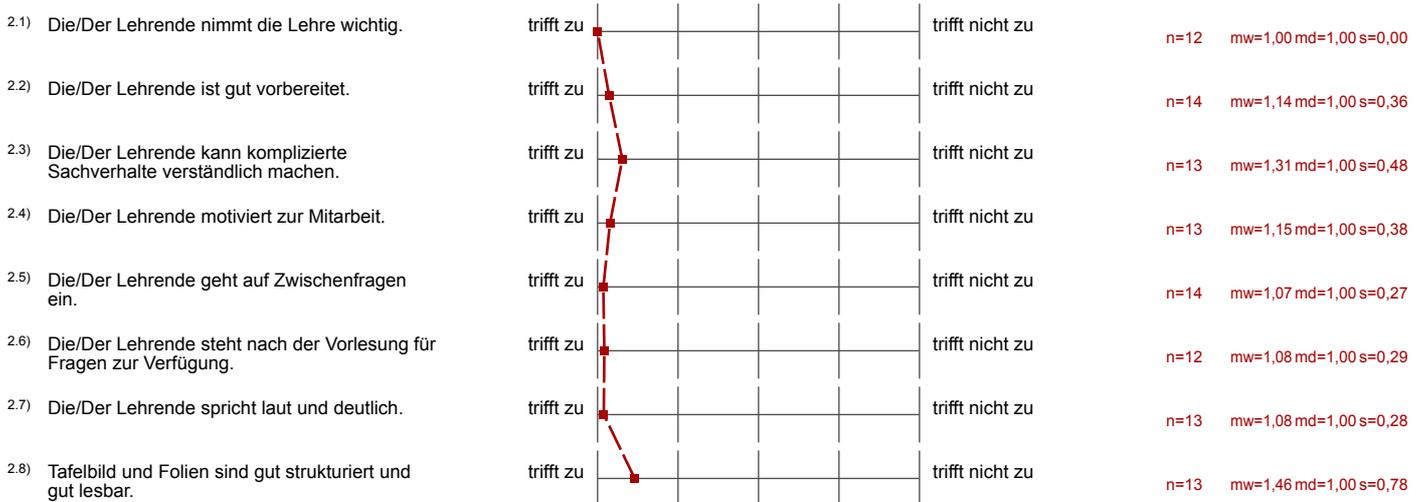
Teilbereich: Theoretische Physik
 Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. nat. Peter Blöchl
 Titel der Lehrveranstaltung: W 2401 Hands on course
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

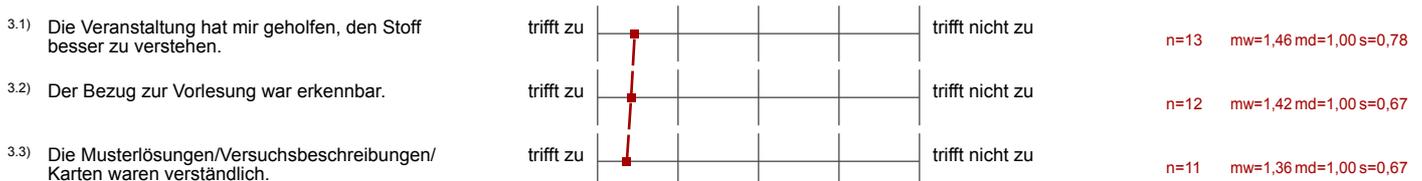
1. Vorlesung



2. Dozentin / Dozent



3. Übungen / Praktika / Exkursionen



4. Übungsleiterin / Übungsleiter



4.2) Die/Der Lehrende ist gut vorbereitet.	trifft zu							trifft nicht zu	n=12	mw=1,08 md=1,00 s=0,29
4.3) Die/Der Lehrende kann komplizierte Sachverhalte verständlich machen.	trifft zu							trifft nicht zu	n=12	mw=1,17 md=1,00 s=0,39
4.4) Die/Der Lehrende motiviert zur Mitarbeit.	trifft zu							trifft nicht zu	n=12	mw=1,33 md=1,00 s=0,49
4.5) Die/Der Lehrende geht auf Zwischenfragen ein.	trifft zu							trifft nicht zu	n=11	mw=1,00 md=1,00 s=0,00
4.6) Die/Der Lehrende steht nach der Vorlesung für Fragen zur Verfügung.	trifft zu							trifft nicht zu	n=11	mw=1,00 md=1,00 s=0,00
4.7) Die/Der Lehrende spricht laut und deutlich.	trifft zu							trifft nicht zu	n=13	mw=1,08 md=1,00 s=0,28
4.8) Tafelbild und Folien sind gut strukturiert und gut lesbar.	trifft zu							trifft nicht zu	n=10	mw=1,30 md=1,00 s=0,48

5. Lernerfolg und Leistungsverhalten

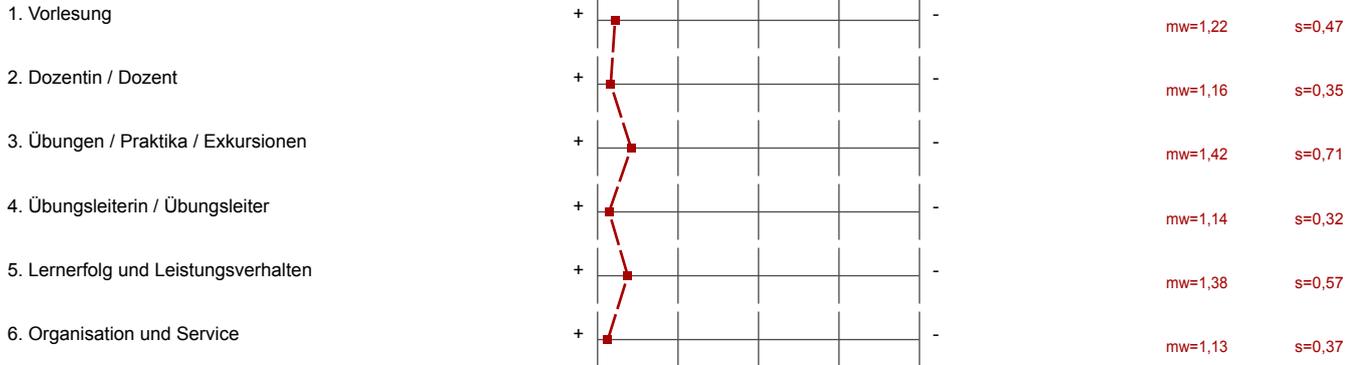
5.1) Durch die Lehrveranstaltung habe ich viel gelernt.	trifft zu							trifft nicht zu	n=13	mw=1,23 md=1,00 s=0,44
5.2) Die Veranstaltung hat mein Interesse für das Fachgebiet gestärkt.	trifft zu							trifft nicht zu	n=13	mw=1,23 md=1,00 s=0,44
5.3) Den Leistungsanforderungen der Veranstaltung war ich gewachsen.	trifft zu							trifft nicht zu	n=14	mw=1,64 md=1,00 s=0,84

6. Organisation und Service

6.1) Der/die Lehrende bietet ausreichend Sprechstunden an.	trifft zu							trifft nicht zu	n=9	mw=1,00 md=1,00 s=0,00
6.2) Ich kann mich auch außerhalb der Sprechstunden beraten lassen.	trifft zu							trifft nicht zu	n=11	mw=1,18 md=1,00 s=0,60
6.3) Mit der Betreuung durch die Lehrenden bin ich zufrieden.	trifft zu							trifft nicht zu	n=13	mw=1,15 md=1,00 s=0,55
6.4) Die empfohlene Literatur steht ausreichend zur Verfügung.	trifft zu							trifft nicht zu	n=10	mw=1,30 md=1,00 s=0,67
6.5) Für die Nacharbeit steht ein geeignetes Skriptum zur Verfügung.	trifft zu							trifft nicht zu	n=12	mw=1,00 md=1,00 s=0,00

Profillinie

Teilbereich: Theoretische Physik
Name der/des Lehrenden: Prof. Dr. rer. nat. Peter Blöchl
Titel der Lehrveranstaltung: W 2401 Hands on course
(Name der Umfrage)



Präsentationsvorlage

W 2401 Hands on course
Prof. Dr. rer. nat. Peter Blöchl
Erfasste Fragebögen = 14

1. Vorlesung



mw=1,22

2. Dozentin / Dozent



mw=1,16

3. Übungen / Praktika / Exkursionen



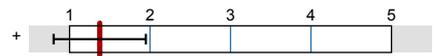
mw=1,42

4. Übungsleiterin / Übungsleiter



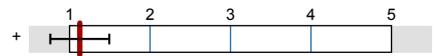
mw=1,14

5. Lernerfolg und Leistungsverhalten



mw=1,38

6. Organisation und Service



mw=1,13

7. Kommentare (Handschriftliche Angaben werden in unveränderter Form übernommen!)

7.1) Was hat Ihnen an der Vorlesung besonders gut gefallen? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)

Organization of the lectures were really good. Lectures on 'electronic structure made simple', 'from bonds to bands' were very helpful.

Praxis-Nähe, die neuen Sichtweisen auf Konzepte der Festkörperphysik

The Symmetry eigenstates & formalism was very good & new. The band structure explanation from point of view of bonding & antibonding at different symmetry points, it was awesome.

Hervorragende Organisation von VL + Tutorium, sehr gutes + ausführliches Skript, VL-Folien
Danke für das Anhängen der Folien VORHER zum Notizenmachen!

Gute, ausführliche Erklärungen mit Rückfragen, ob verstanden → sehr gutes VL-Skript
Sehr großes Lob insbesondere an Robert Schade und auch die anderen Tutoren: Kompetent, hilfsbereit, super!

Die Aufteilung in Theorie und Anwendung/Bindung.

Sowohl die Grundlagen als auch die Methode wurden deutlich und sehr gut präsentiert. Mir hat auch sehr gefallen wie der Zusammenhang zwischen Chemie und Physik wurde präsentiert.

Good Organisation and Preparation

Klausurfragen oder ausgefüllt, sehr gut!!
Tutorienmaterial bearbeitet!
Sehr konzentriert und quasi 'klar'!

7.2) Was hat Ihnen an der Vorlesung nicht gefallen? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)

Nichts.

Der Kurs war für jemanden, der ~~wenig~~ ~~keine~~ Vorkenntnisse auf dem Gebiet hatte, sehr kompakt. Für die Theorie blieben wir kaum Zeit zum Nacharbeiten.

More boardwork, maybe show a few tutorials towards the end where things do not work (... can't say if that would be constructive)

7.3) Welche Verbesserungsvorschläge hätten Sie? (Nur innerhalb der Berandung schreiben!)

Insight on ferromagnetic/ferroelectric behaviour can be helpful.
Practical on magnetic property material analysis could also have been helpful.

It some of the equation on MD & PAW formalism was derived on blackboard.

Prof. Jozsa als Voraussetzer war irreführend!!
-> Hat Einfluss auf ^{incurive} folgende Studenten...